



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 3493
Data 17.11.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 542 23.11.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 328/2006 privind cinematografia*, inițiată de domnii deputați Adrian Moisoiu și Dumitru Avram, de domnul senator Gheorghe Funar și de doamna senator Verginia Vedinaș din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 542/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea *Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia*, aprobată cu modificări prin Legea nr. 328/2006, și care statuează că „*se află în proprietate privată a statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor „România – Film” și sălile și grădinile de spectacol cinematografic, care nu se află în proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritorială, precum și terenurile aferente acestora, prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta ordonanță*”.

II. Propuneri și observații

1. Reglementările prevăzute la art. 65 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 stabilesc regimul juridic al sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, inclusiv al terenurilor aferente acestora, prevăzute în Anexa nr. 1 ce face parte integrantă din ordonanță, în sensul că acestea se află în proprietatea privată a statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor „*România – Film*”.

Din analiza *Notei de fundamentare* a ordonanței, având în vedere pe de o parte cele expuse în *Expunerea de motive* a acestei inițiative legislative și pe de altă parte excepțiile de neconstituționalitate care au fost ridicate în fața instanțelor judecătorești de autorități locale aflate în aceeași situație ca și cele din Municipiul Toplița, arătăm următoarele:

Pentru o reglementare clară și temeinic motivată în domeniu, situația juridică a tuturor imobilelor ce se regăsesc în Anexa nr. 1 la ordonanță trebuie analizată ținând cont de toate aspectele legate de aceasta: situație de fapt, titlu de proprietate și titularul acestui drept, eventualitatea existenței unui drept de administrare, alte aspecte relevante.

În situația în care, în urma acestei analize, se constată existența unor dovezi din care să rezulte că imobilele în discuție sunt în proprietatea statului, menținerea lor în Anexa nr. 1 la ordonanță este evident necesară. Dacă însă, la fel ca și în situația în speță, dovezi temeinice demonstrează dreptul de proprietate al unei unități administrativ-teritoriale, există următoarele posibilități:

- fie ca autoritatea publică locală să își exprime, potrivit prevederilor legale în vigoare, consimțământul în sensul de a trece bunul în proprietatea statului și atunci acesta va fi menținut în Anexa nr. 1 la ordonanță;

- fie, în lipsa acestui consimțământ, imobilul ori va fi eliminat din anexa respectivă ori se va aplica procedura de expropriere conform dispozițiilor Legii nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică.

2. Precizăm că în termen de 45 de zile, prevăzut la art. II din Legea nr. 328/2006, prin hotărâre a Guvernului, cinematografele cuprinse în anexa 1 a legii puteau fi trecute din proprietatea privată a statului și administrarea RADEF „România – Film” în proprietatea publică a statului și administrarea autorităților publice locale.

Față de această situație, solicitările consiliilor locale au fost formulate cu depășirea termenului legal de 45 de zile.

3. Referitor la situația juridică a Cinematografului Căliman din Municipiul Toplița, în mod expres subliniată în *Expunerea de motive*, precizăm că pe rolul Judecătoriei Toplița se află în derulare un litigiu ce face obiectul Dosarului nr. 209/326/2006, litigiu promovat de către RADEF „România – Film” Filiala Cinematografică Transilvania în contradictoriu cu pârâtele Primăria Municipiului Toplița și Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Harghita – Biroul de Carte Funciară Toplița. Obiectul litigiului îl constituie cererea de anulare a înscrierii în Cartea Funciară a dreptului de proprietate asupra cinematografului Căliman situat în Municipiul Toplița.

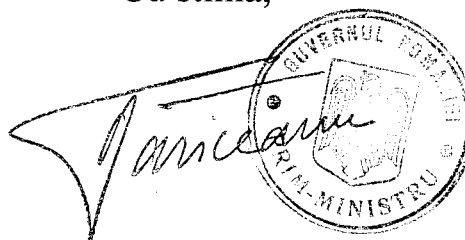
Prin urmare, până la soluționarea litigiului nu ne putem pronunța asupra trecerii acestui cinematograf proprietate privată a statului și aflat în administrarea RADEF „România – Film” în administrarea autorității publice locale, respectiv a Primăriei Municipiului Toplița.

4. Învederăm și faptul că potrivit dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, intervențiile de modificare a unui act normativ trebuie raportate la actul de bază și, în cazul de față acesta fiind Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, Legea nr. 328/2006, fiind de aprobare a Ordonanței Guvernului nr. 39/2005.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

The image shows a handwritten signature in black ink that reads "Călin Popescu-Tăriceanu". To the right of the signature is a circular official seal. The seal contains the text "GUVERNUL ROMÂNIEI" at the top and "PRIM-MINISTRU" at the bottom. In the center of the seal is a smaller emblem, likely the coat of arms of Romania.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului